

1e Nota van inlichtingen WMO maatwerkvoorziening Hulp bij het huishouden 2027–2032 (incl verlengingen)

Datum 10 juni 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beroepsaansprakelijkheidsverzekering	Wij leveren als organisatie alleen huishoudelijke ondersteuning en hebben hiervoor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Het is voor ons niet mogelijk een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten aangezien wij hiervoor geen werkzaamheden leveren en een verzekeraar iets niet mag verzekeren wat niet wordt uitgevoerd. Is het voldoende om de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aan te leveren voor deelname aan deze aanbesteding?	Alleen een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met genoemde voorwaarden is voldoende. Wij zullen dit aanpassen.
2	Professionele zorg: pagina 13	"Het kan echter ook zo zijn dat voor het uitvoeren van inhoudelijke “zwaardere” Hulp bij het huishouden, bijvoorbeeld in het geval van regieverlies, een minimaal niveau van een verzorgende, niveau 1 (Zorghulp), is vereist. Vraag: Wij hebben geen huishoudelijke hulpen in dienst met deze 'Niveau 1 zorghulp' en werven daar niet gericht naar. Hoe hard is deze eis?	We zien dat de groep 'complexere' cliënten in de jaren toeneemt. Om deze reden vinden wij het belangrijk om dit als harde eis te laten staan.
3	2.1.1 Algemene beleidsuitgangspunten	Gemeente Landgraaf heeft in haar beleidsregels HbH, de norm voor een schoon en leefbaar huis bijgesteld. Als een inwoner afhankelijk is van de maatwerkvoorziening ontvangen ze in principe eens per twee weken ondersteuning. Graag ontvangen wij een gefundeerde onderbouwing hoe bepaald wordt dat inwoner voor deze ondersteuning in aanmerking komt en niet voor de intensievere ondersteuning.	Deze onderbouwing is terug te lezen in onze beleidsregels Hulp bij het huishouden. In het inkoopdocument staat een link naar de beleidsregels.
4	Raamovereenkomst	Bijlage 5 – raamovereenkomst – wordt 2 juni gepubliceerd. De sluitingsdatum voor het stellen van vragen in de eerste ronde is 3 juni 12.00 uur. Wij verzoeken u meer tijd te geven of een 3e ronde in te stellen, zodat wij voldoende tijd hebben om de raamovereenkomst zorgvuldig door te nemen.	Wij realiseren ons dat het plaatsen van de overeenkomst zeer kort aansloot op de sluitingstijd van de eerste vragenronde. Gezien de komst van de zomervakantie en de benodigde implementatietijd zitten wij echter krap in de tijd. Om deze reden zullen wij geen derde vragenronde plannen
5	Def leidraad de taken	de link met de verwijzing naar de beleidsregels – https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR760577/1 – werkt niet, geeft een foutmelding. Verzoek om de juiste link toe te voegen.	Wij zullen dit aanpassen. Bij deze een werkende link: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/ZoekResultaat?locatie=6371&titel=hulp+bij+het+huishouden
6	Def leidraad de taken	Bij de uitvoering van de HbH is 2. Kleding/ Linnengoed standaard vermeld. Wordt door gemeente in de indicatie duidelijk aangegeven als kleding/linnengoed en bij hoge uitzondering strijk van toepassing is? En blijkt uit de indicatie duidelijk hoeveel tijd hiervoor staat?	Indien strijk overgenomen moet worden, dan zal dit duidelijk benoemd worden. Indien dit van toepassing is, dan volgen wij het normenkader Huishoudelijke Ondersteuning 2025 voor het vaststellen van de benodigde tijdsinzet hiervoor om de benodigde tijd vast te stellen.
7	Def leidraad de taken	In 2.1.1 Algemene beleidsuitgangspunten geeft de gemeente aan dat het uitgangspunt van de activiteiten alle huishoudelijke taken die binnen het huishouden vallen, maar niet 'lichaamsgebonden' zijn. In punt 3 stelt gemeente dat in acute situaties het huishouden kortdurend ondersteund wordt in de verzorging. Als voorbeeld wordt genoemd: kinderen verschonen, wassen en aankleden. Kan de gemeente bevestigen dat deze taken uitsluitend onder toezicht van een aanwezig ouder of voogd kunnen worden uitgevoerd?	Er kan bevestigd worden dat er wel altijd iemand in huis is, maar dit hoeft niet te betekenen ook daadwerkelijk in dezelfde ruimte.

8	Def leidraad de werkwijze	U vraagt om een zorgregistratielijst waarin zorgverlener ieder zorgmoment de uitgevoerde taken en minuten bijhoudt en aftekent. De zorgregistratielijst bevindt zich in het cliëntendossier bij de cliënt thuis en ook de cliënt moet na ieder zorgmoment die zorgregistratielijst aftekenen. Dit is een extra administratieve last die bovendien geen verantwoording van geleverde zorg is. Opdrachtgever ontvangt jaarlijks een productieverantwoording. Binnen onze organisatie hebben we de verantwoording van geleverde zorg volledig gedigitaliseerd, vanuit de oproep van de overheid 'digitaal tenzij'. Hiermee verbeteren we de kwaliteit van onze administratie, waardoor verloning en facturatie betrouwbaarder worden. Daarnaast wordt de geleverde zorg hiermee op een efficiëntere manier verantwoord voor de accountant, wat de jaarlijkse controle vergemakkelijkt. We hebben extra controlemaatregelen zoals; frequenter cliëntevaluaties, periodieke steekproeven met random cliëntevaluaties (ca 10% op jaarbasis), het CTO uitgebreid met vragen over gewerkte uren, proces om laagdrempelig gemiste zorg te melden en de medewerker accordeert wekelijks expliciet zijn/haar uren. Intern én extern is hier voldoende toezicht op. Toezicht van kwaliteit en zorg voor vastlegging, control voor overzicht, accountant voor de jaarrekening, GGD namens gemeenten voor kwaliteit en een andere accountant voor de productieverantwoording. Wij verzoeken u deze eis anders vorm te geven en de digitaliseringslag mogelijk te maken.	Wij moedigen uw manier van administreren zeker aan. Daarnaast vinden wij het echter belangrijk dat er een volgsysteem is wat zowel voor de cliënt en evt. diens netwerk inzichtelijk is én waarin de cliënt de geleverde zorg accordeerd. Om deze reden vinden wij het belangrijk dat de cliënt zelf (toegang tot) zijn/ haar dossier heeft. Dit mag digitaal of op papier.
9	Administratieprotocol	Wij missen in de gepubliceerde stukken het admistratieprotocol. Uit artikel PvE 'werkwijze' lid 9 is ons niet geheel duidelijk hoe de indicatie wordt afgegeven en kan worden ingezet. Klopt onze aanname dat afgegeven uren per week over een jaar mogen worden verdeeld? Wilt u het administratieprotocol delen en gelegenheid geven tot het stellen van vragen hierover?	Wij blijven specifiek toewijzen, conform huidige werkwijze. Dit betekent dat we toewijzen in de frequentie 'totaal (minuten) binnen geldigheidsduur toewijzing'. Hierbij volgen we de richtlijnen van de i-standaarden.
10	Def leidraad professionele zorg	U vraagt om een dossier waarin medewerker en cliënt na ieder zorgmoment de gewerkte uren, de verrichte werkzaamheden aftekent. Dit is extra administratieve balast die ten koste gaat van de daadwerkelijke ondersteuning. Binnen onze organisatie hebben we daarom de verantwoording van geleverde zorg gedigitaliseerd. Hiermee verbeteren we de kwaliteit van onze administratie, waardoor verloning en facturatie betrouwbaarder worden. Daarnaast wordt de geleverde zorg hiermee op een efficiëntere manier verantwoord voor de accountant, wat de jaarlijkse controle vergemakkelijkt. Wij verzoeken u deze eis te schrappen en ontvangen graag uw gemotiveerde reactie.	Zoals aangegeven in vraag 8 vinden wij het belangrijk dat de cliënt zelf tekent voor de geleverde taken en tijd. Zo is dit terug te lezen voor cliënt, diens netwerk maar ook voor de gemeente bij heronderzoek/nazorg/ controle.
11	def leidraad 2.1.4	In de omschrijving gesproken over 'eenvoudige' en 'zwaardere' HbH. Bij eenvoudige HbH zijn geen specifieke opleidingseisen noodzakelijk (interne training volstaat), bij zwaardere HbH KAN het zo zijn dat minimaal niveau van een verzorgende, niveau 1 (Zorghulp) vereist is. Klopt onze aanname dat het ter beoordeling van de professionals van de zorgaanbieder is of de in te zetten medewerker de juiste kennis en ervaring bezit voor de specifieke ondersteuningsvraag van de client?	Dat Klopt idd. Onze eis wordt in deze gesteld zodat ook de complexere casussen opgepakt kunnen worden.
12	def leidraad 2.1.4	Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar de Cao VVT aangezien dit de enige cao is die voor medewerkers Huishoudelijke Ondersteuning van toepassing is.	Deze is gespecificeerd in de overeenkomst naar CAO VVT

13	2.4.2 Berekening tarieven	U geeft aan dat het genoemde tarief inclusief BTW is. Hoofregel binnen de Wmo: huishoudelijke ondersteuning is BTW-vrijgesteld. Klopt het dat hier geen sprake is van BTW?	Dat klopt
14	2.4.3 Declaratie	Hoe om te gaan met te late afmeldingen/no show? Indien de medewerker van opdrachtgever voor een dichte deur staat en de klant niet heeft afgebeld moeten de uren wel worden uitbetaald. Ook als de klant minder dan 24 uur van te voren afbelt is de medewerker niet altijd ergens anders in te zetten op dat tijdstip. Opdrachtnemers zijn door de cao verplicht deze uren uit te betalen. Hoe wordt hier rekening mee gehouden? Wij ontvangen graag uw gemotiveerde reactie.	No show wordt niet vergoed en is op risico van de opdrachtnemer. Indien een no show vaker bij een cliënt voorkomt dan is het belangrijk om hierover in contact te treden met de gemeente. Dit is namelijk een signaal waarmee onderzocht zou kunnen worden of de ondersteuning (nog) noodzakelijk is. Wij hebben in de afgelopen contractperiode minimale signalen op cliëntniveau ontvangen waaruit blijkt dat dit veel voorkomt.
15	2.5.2 Algemene voorwaarden	Algemene Inkoopvoorwaarden voor diensten en leveringen gemeente Landgraaf zijn van toepassing. Contractstandaarden Wmo zijn vooraf gemaakte afspraken en regels tussen gemeenten en zorgaanbieders voor het inkopen van Wmo-diensten. Gemeenten hebben zichzelf verplicht om de contractstandaarden te gebruiken. Binnen de Wmo-contractstandaarden is afgesproken dat gemeenten aansluiten bij uniforme, al bestaande algemene voorwaarden. In de Wmo-contractstandaarden zijn de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2018 (AIV 2018) van toepassing als algemene juridische basis. In de Wmo-contractstandaarden wordt hier expliciet op aangesloten om: - uniformiteit te creëren - administratieve lasten te verminderen - duidelijkheid te bieden aan zorgaanbieders Als zorgaanbieder streven wij naar uniformiteit en aansluiting bij landelijke standaarden. Wij verzoeken gemeente om bij de algemene inkoopvoorwaarden de contractstandaarden te volgen.	De Algemene Inkoopvoorwaarden voor diensten en leveringen gemeente Landgraaf 2019 zijn door het college van B&W vastgesteld. Deze houden wij bij deze aanbesteding aan.
16	Beroeps-bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Wij leveren als organisatie alleen huishoudelijke ondersteuning en hebben hiervoor een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Het is voor ons niet mogelijk een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten aangezien wij hiervoor geen werkzaamheden leveren en een verzekeraar iets niet mag verzekeren wat niet wordt uitgevoerd. Is het voldoende om de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aan te leveren voor deelname aan deze aanbesteding?	Alleen bedrijfsaansprakelijkheid met genoemde voorwaarden is voldoende. Wij zullen dit aanpassen.
17	Kwaliteitszorgsysteem	Wij merken op dat het werken conform NEN 7510 voor zorgaanbieders feitelijk de norm is en in veel situaties aantoonbaar moet worden gemaakt richting toezichthouders. Het opnemen van NEN 7510-certificering als eis voorkomt interpretatieverschillen en administratieve lasten tijdens de beoordeling, en draagt bij aan een gelijk speelveld. Wilt u dit als eis opnemen?	Waar ISO 9001 en HKZ zich richten op het totale kwaliteitsmanagementsysteem focust NEN 7510 specifiek op informatiebeveiliging binnen de zorg. Dit kan om die reden een goede aanvulling zijn op de gevraagde certificeringen maar zullen we niet opnemen als eis.

18	Bijlage 4 SROI	Uit een PSO certificaat trede 3 blijkt dat een aanbieder zich maximaal en succesvol inzet t.b.v. SROI. Uiteraard wordt deze werkwijze ook ingezet in uw gemeente. Is een PSO certificaat voldoende bewijslast van inspanning en kunt u hiermee de eis voor de monitoring van SROI laten vervallen of in mindering brengen op de eis van 5%?	Het beleid Social return Zuid-Limburg erkent geen PSO certificering en geeft geen korting op de Social return verplichting. U kunt op de aangegeven wijze rapporteren over uw invulling zoals opgenomen in het bestek.
19	Def leidraad – de taken	Bij (lichamelijke) verzorging van kinderen dient te allen tijde een ouder/ verzorger in de ruimte aanwezig te zijn. Wilt u dit toevoegen?	zie de beantwoording bij vraag 7
20	Bijlage 4 SROI	Worden de bouwblokken (SROI waarde) waarmee we werken ook jaarlijks geïndexeerd aangezien we anders een grotere inspanning moeten doen om hetzelfde resultaat te bereiken?	Het beleid Social return Zuid-Limburg hanteert geen bouwblokkenmethode. U verantwoord de daadwerkelijke kosten over de invullingsopties zoals vermeld in het bestek.
21	Bijlage 4 SROI	Mocht u aan de 5% eis vasthouden, is gemeente bereid om kandidaten door te zetten richting aanbieders?	Na gunning neemt de gegunde partij contact op met de Coördinator Social return, werkzaam bij WSP Parkstad. Deze organisatie is namens de Parkstad gemeenten belegd met de plaatsing van kandidaten uit de Participatiewet en helpt werkgevers in de plaatsing van deze doelgroep. Er is al een samenwerking met TZorg in Zuid-Limburg.
22	Def leidraad HbH 1 januari 2027 2.4.2 Berekening tarieven	Is de veronderstelling juist dat gemeente Landgraaf de contractstandaarden volgt voor de indexering? Daar wordt het als volgt omschreven: Deze indexering wordt berekend uit de som van het geprognoseerde percentage voor het komende jaar (t+1) en het verschil tussen het in het voorgaande jaar (t-1) geprognoseerde percentage voor het lopende jaar (t) en het definitieve percentage voor het lopende jaar (t). De percentages zijn verschillend voor de loonkosten en materiële kosten. Graag uw bevestiging.	Wij stellen niet bij op basis van het definitieve percentage. Deze nemen we wel mee in het daaropvolgend jaar. De index per 1 januari 2027 is als volgt: voor de berekening van de index wordt de gecombineerde OVA/PPC 90 /10 (zijnde de definitieve nacalculatie 2026+voorlopige 2027) gebruikt. Deze systematiek geldt ook voor de komende jaren, waarbij het tarief van het eerstvolgende jaar voorafgaande aan 1 januari van het betreffende jaar aan de hand van deze systematiek wordt bepaald. Er is geen sprake van nacalculaties of aanpassing van het tarief in enig jaar met terugwerkende kracht.
23	Def leidraad HbH 1 januari 2027 2.4.2 Berekening tarieven	Het kostprijsonderzoek heeft voorafgaand aan de aanbestedingsprocudere plaatsgevonden. In het kader van transparantie op grond van AmvB verzoeken wij u de tariefopbouw onderdeel te maken van de gepubliceerde stukken en daarbij gelegenheid te geven tot het stellen van vragen hierover.	Voor het vaststellen van het tarief zijn verschillende componenten mee in overweging genomen. Een belangrijk onderdeel hiervan is het uitgevoerde kostprijsonderzoek. Naast het kostprijsonderzoek is ook gekeken naar de omliggende gemeenten en de kostprijs die hier recentelijk is vastgesteld als reeel. Op basis een combinatie van deze feitelijkheden hebben wij het huidige tarief bepaald.
24	Def leidraad HbH 1 januari 2027 2.1.4. De Werkwijze punt 5.	Wat bedoeld u met de voorafgaande maand? Bedoeld u wellicht dat de vergoeding gaat over de voorgaande maand.? Zo ja, dan graag de zin aanpassen naar "Op basis van de indicatie zal de opdrachtnemer een financiële vergoeding ontvangen voor de "geleverde" zorg (lees de daadwerkelijk gerealiseerde zorg) over de voorgaande maand."	Dit is juist. De zin zal worden aangepast.

25	Def leidraad HbH 1 januari 2027 2.1.4 De Werkwijze	Op het moment dat client is overleden en er blijft een (hulpbehoevende) partner achter, mag er dan zorg worden doorgeleverd? Zo ja, hoe lang mag de zorg worden doorgeleverd?	6 weken. Dit staat in de overeenkomst.
26	Def leidraad HbH 1 januari 2027.pdf 2.1.4 De taken	Als enkel WMO aanbieder, zijn wij nooit als eerste op de hoogte dat er sprake is van een WLZ indicatie. Controleert u als opdrachtgever of uw inwoners een WLZ beschikking hebben toegewezen gekregen? Hoe vaak controleert u dit en hoe communiceert u dit met opdrachtnemers?	Als gemeente krijgen we hier een melding van. Wij krijgen echter alleen een melding als de WLZ-indicatie is afgegeven op naam van de cliënt uit ons systeem. Niet als het een huisgenoot betreft. De hulp in de huishouding komt met regelmaat bij de cliënt en is vaak als een van de eerste op de hoogte van wijzigingen in de zorg. Van de hulp wordt verwacht dat deze een signaal afgeeft als er sprake is van een WLZ-indicatie.
27	Def leidraad HbH 1 januari 2027.pdf 2.1.1	U schrijft dat er in principe een keer per twee weken ondersteuning geleverd mag worden. De frequentie per twee weken bestaat niet in de iStandaarden. Wij verzoeken u om de toewijzingen af te blijven geven in X uur per week.	zie het antwoord op vraag 9
28	Def leidraad HbH 1 januari 2027.pdf 2.1.4.	In de leidraad wordt voorgeschreven dat per zorgmoment ondertekening plaatsvindt door zowel cliënt als zorgverlener. Wij begrijpen dat deze eis is gericht op het borgen van de rechtmatigheid en controleerbaarheid van de geleverde ondersteuning. Kunt u toelichten hoe deze verplichting zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, met name in situaties waarin opdrachtnemers met digitale registratie, medewerkeraccordering per zorgmoment en aanvullende interne beheersmaatregelen een gelijkwaardig of hoger niveau van controleerbaarheid en audittrail kunnen aantonen? Kunt u aangeven of dergelijke alternatieve werkwijzen als gelijkwaardig kunnen worden geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag een nadere toelichting waarom medeondertekening door de cliënt noodzakelijk wordt geacht ten opzichte van het beoogde controledoel.	zie vraag 8 en vraag 10
29	Bijlage 1 Checklist / Bijlage 2 UEA / Bijlage 6 Bibob	In bijlage 1 staat bij document 1 "UEA (format in bijlage 6)", terwijl bijlage 2 het UEA betreft en bijlage 6 Bibob. Kunt u bevestigen welk document en welke bijlage hier bedoeld worden?	Bijlage 2 betreft het UEA en bijlage 6 Bibob. Beide documenten zijn apart van het inkoopdocument/leidraad toegevoegd aan TenderNed.
30	Inkoopdocument pagina 11	Onder taken het wassen van kinderen. Eerder op pagina 7 staat vermeld dat 'lichaamsgebonden' taken niet onder de taken HbH vallen maar thuis horen bij taken persoonlijke verzorging, verpleging etc. Deze mening delen wij want deze taken staan ook niet in het functieprofiel van de HbH-medewerker. Bent u bereid "lichaamsgebonden" taken zoals de taak wassen van kinderen te schrappen? Indien u hiertoe niet bereid bent, vernemen wij graag welk zorgniveau naar uw mening deze handelingen dient uit te voeren en welk reëel tarief hiertoe behoort.	Het tijdelijk ondersteunen van 'gezonde' kinderen is formeel onderdeel van de hulp bij het huishouden. Zo staat het beschreven in het normenkader en valt dit al van voor de Wmo 2015 juridisch gezien onder de hulp bij het huishouden. Deze eis blijft daarom onveranderd.

31	Inkoopdocument pagina 12; punt 3	In de lopende contractperiode wordt de zorgregistratielijst alleen ondertekend door de cliënt. Wat is de toegevoegde waarde dat ook de zorgverlener dit gaat ondertekenen? Dit zou aan onze zijde een aanpassing van het proces en een verhoging van administratie voor de medewerker betekenen. Bent u bereid om de huidige werkwijze te handhaven (alleen de cliënt ondertekent)? Indien u hiertoe niet bereid bent, vernemen wij graag op basis van welke grondslag u van mening bent dat ook de zorgverlener dient te ondertekenen.	We zullen dit aanpassen zodat alleen de cliënt hoeft te ondertekenen.
32	Inkoopdocument pagina 13	Hierin is opgenomen dat bij inhoudelijke 'zwaardere' Hulp bij het Huishouden, bijvoorbeeld in het geval van regieverlies, een minimaal niveau van een verzorgende, niveau 1 (Zorghulp) is vereist. Betekent dit dat er twee soorten indicaties worden gesteld (licht en zwaar)? Hoe is de inzet van zwaardere HbH in het tarief verwerkt? Kunt u hier inzicht in geven? Volgens de CAO VVT bestaat er voor HbH namelijk maar 1 separate salarisschaal waarvan in uw uitgangspunt wordt afgeweken. Of bent u voornemens om een tweede tarief voor deze zwaardere doelgroep te bepalen?	zie vraag 11. De opdrachtnemer beoordeelt welke inzet noodzakelijk is maar heeft voldoende gekwalificeerd personeel in huis om ook de complexere casussen op te kunnen pakken.
33	Inkoopdocument pagina 14	Hierin is opgenomen dat mocht tijdens de looptijd van de raamovereenkomst blijken dat de opdrachtnemer niet (meer) voldoet aan het programma van eisen, dan behoudt de gemeente zich het recht voor de raamovereenkomst eenzijdig te ontbinden. Kunt u expliciet maken onder welke omstandigheden dit aan de orde is? Kunt u daarnaast expliciet maken hoe het proces om te komen tot dit eenzijdige besluit van de gemeente verloopt c.q. is ingericht? Kunt u aangeven hoe en binnen welke termijnen er ruimte voor de zorgaanbieder is om wijzigingen of aanpassingen door te voeren.	De mogelijkheid om de raamovereenkomst te ontbinden kan worden gebruikt op het moment dat de voorwaarden structureel niet worden nageleefd en gesprekken hierover niets opleveren.
34	Inkoopdocument pagina 15; paragraaf 2.4.2; Berekening tarieven	Het genoemde tarief is inclusief BTW en indexering. Op dit moment is de dienstverlening Hulp bij het Huishouden vrijgesteld van BTW. Mocht opdrachtnemer in de toekomst toch enige vorm van BTW verplicht zijn dan is nu dat risico voor opdrachtnemer. Is dat reeel (21%) ? Mag opdrachtnemer er vanuit gaan dat indien zich die situatie gaat voor doen dat de dienstverlening wel BTW plichtig wordt, dat dan ook een aanpassing op het tarief zal worden doorgevoerd?	Mocht deze situatie zich in de toekomst voordoen, dan zal daar op dat moment besluitvorming over komen.
35	Inkoopdocument pagina 15; paragraaf 2.4.2; Berekening tarieven	Hebt u kennis genomen van de ActiZ Factsheet "juridische aspecten reële tarieven WMO" maart 2022 ? Zoals begin mei 2022 gepubliceerd op: https://www.actiz.nl/sites/default/files/2022-05/Factsheet-juridische-aspecten-reële-tarieven-Wmo.pdf danwel de rechtspraak die hierin is opgenomen? En bent u het met ons eens dat deze ook van toepassing is op onderhavige aanbesteding. Indien niet, op grond waarvan niet?	Er is kennis genomen van de genoemde factsheet. Het college heeft het tarief bepaald.

36	Inkoopdocument pagina 15; paragraaf 2.4.2; Berekening tarieven	2.4.2 Berekening tarieven. Hier staat het tarief per 1-1-2027 vermeld zonder enige toelichting of onderbouwing. Op pagina 7 schrijft gemeente dat met deze inkoopprocedure dient te worden voldaan aan de aanbestedingsrechtelijke beginselen, zoals o.a. gelijkheid, transparantie en objectiviteit. Dit strookt met de uitgangspunten zoals opgenomen in bovengenoemde factsheet van ActiZ pagina 2 (IV Objectieve en actuele data, inzicht/transparantie en informatieplicht) als ook de AMvB reële kostprijsberekening. In maart / april 2026 heeft u een kostprijsonderzoek t.b.v. deze aanbesteding belegd bij bureau HHM. 1. Heeft dit kostprijsonderzoek geleid tot het gepubliceerde tarief van € 44,82 per 1-1-2027? 2. Bent u bereid de door u gehanteerde rapporten en adviezen te publiceren (waaronder het advies van bureau HHM) die u hebt gehanteerd bij het vaststellen en onderbouwen van het tarief per 1-1-2027. Oftewel de rapporten en adviezen die u heeft gebruikt voor uw deugdelijk onderzoek naar de tariefonderdelen zoals deze staan vermeld in de Actiz Factsheet pag. 1 onder III. Opbouw tarief: relevante kosten elementen? 3. Indien u hiertoe niet bereid bent, hoe strookt dit volgens u met de principes van de aanbestedingsrechtelijke beginselen zoals transparantie en objectiviteit en het feit dat de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam heeft bevestigd dat gemeenten alle door haar gehanteerde rapporten en adviezen moet publiceren die zij heeft gehanteerd bij het vaststellen en onderbouwen van de tarieven (zie Actiz Factsheet onderdeel IV). 4. Indien uit de publicatie van de rapporten en adviezen blijkt dat een of meerdere elementen uit het deugdelijk onderzoek niet zijn verwerkt in bepaalde tariefonderdelen zoals ziekteverzuim, functiemix, overhead, reistijd, no show, is de gemeente dan bereid	Bij de bepaling c.q. vaststelling van het tarief is gebruik gemaakt van de informatie uit het kostprijsonderzoek van bureau HHM. Daarnaast hebben wij de tarieven opgevraagd vanuit de omliggende gemeenten. Hierbij bleek enige variatie in de tarieven te zitten, mede vanwege de verschillende werkwijze of andere berekeningssytematiek. Een buurgemeente heeft met toepassing van de VNG-tool het tarief bepaald en komt op een tarief van € 43,27 voor 2026 met de index OVA 90% en PPC 10%. Uit navraag bleek dat deze prijsstelling als redelijk en behoorlijk kan worden beschouwd. Deze tariefstelling komt ook in de buurt van het advies van HHM en sluit aan op een van onze buurgemeenten. Gelet hierop is besloten het tarief voor 2027 vast te stellen op € 44,82. Dit is inclusief de index.
37	Inkoopdocument pagina 15; paragraaf 2.4.2; Berekening tarieven	2.4.2 Berekening tarieven. "Er zal geen sprake zijn van nacalculaties of aanpassing van het tarief in enig jaar met terugwerkende kracht." Kan gemeente uitleggen wat gemeente hiermee bedoelt? In de OVA/ PPC systematiek zoals de VNG die definieert is namelijk al sprake van een nacalculatie over het voorafgaande jaar. Mogen wij ervan uitgaan dat met de genoemde passage geen aanpassingen op deze systematiek worden bedoeld dan wel doorgevoerd?	Klopt.
38	Inkoopdocument pagina 15; paragraaf 2.4.3; Declaratie	Het risico voor No-show ligt bij de opdrachtnemers. In het kostprijsonderzoek dat gemeente in maart / april heeft uitgevoerd hebben we reeds aangegeven dat het steeds vaker voor komt dat de client niet aanwezig is op het afgesproken moment. Onze HbH medewerker staat voor een gesloten deur. Client is vergeten door te geven dat hij op dat moment toch niet kan (ziekenhuisopname, doktersbezoek, naar familie, ziek). Het is een taak van de zorgaanbieder om goede afspraken te maken met de client om no shows te voorkomen. Maar we merken dat dit ondanks alle inspanningen toch steeds vaker voorkomt. Als uit de transparante opbouw van het tarief dan wel het kostprijsonderzoek blijkt dat geen rekening is gehouden met no-show, bent u bereid om dit alsnog in het tarief te verwerken dan wel nadere afspraken te maken over het declarabel maken van no-show?	Zie de beantwoording bij vraag 14.

39	Inkoopdocument pagina 16	Hierin is opgenomen dat de gemeente naast de mogelijkheid tot wijziging en opzegging die genoemd zijn in de raamovereenkomst, gerechtigd is de raamovereenkomst tussentijds schriftelijk op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal 6 maanden. Onder welke omstandigheden kan dit aan de orde zijn, dan wel welke aanleiding gaat hieraan voorafgaand? Kunt u expliciet maken hoe het proces om te komen tot dit besluit verloopt en hoe zorgaanbieders hier tijdig in worden meegenomen?	Wij gaan ervanuit dat uw vraag gaat over 2.5.3. Deze tussentijdse opzegging kan worden gebruikt bij ingrijpende wetswijzigingen.
40	Inkoopdocument pagina 16; paragraaf 2.4.3 Looptijd	De gemeente bepaalt eenzijdig of een verlenging wordt ingeroepen. In principe zijn langdurige contractafspraken om meerdere redenen wenselijk. Echter voor het kunnen spreiden van bedrijfsrisico's is het ook belangrijk dat er uittredingsmogelijkheden zijn indien er zich omstandigheden voordoen die dit rechtvaardigen. Welke uittredingsmogelijkheden heeft de opdrachtnemer op welk moment?	Uittredingsregelingen zijn niet opgenomen. Mochten zich onverhoopt onvoorziene omstandigheden voorkomen, dan treden partijen in overleg om tot een passende oplossing te komen.
41	Inkoopdocument pagina 20; paragraaf 3.4 Uitsluitingsgronden	Hoe oud mag een Verklaring Omtrent het Gedrag (Justis) zijn? Is dat gelijk aan de Gedragsverklaring Aanbesteden namelijk maximaal 24 maanden oud?	Dit is opgenomen in de overeenkomst en betreft 6 maanden.
42	Inkoopdocument pagina 32; Bijlage 3 Referentieopdracht	"Naam en korte beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden aan bomen in de betreffende periode." We nemen aan dat we hier in plaats van "bomen", "Hulp bij het Huishouden" mogen lezen en dat we hierop de bijlage 3 niet gaan aanpassen? We hebben inmiddels de getekende referentieverklaring retour ontvangen."Naam en korte beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden aan bomen in de betreffende periode." We nemen aan dat we hier in plaats van "bomen", "Hulp bij het Huishouden" mogen lezen en dat we hierop de bijlage 3 niet gaan aanpassen? We hebben inmiddels de getekende referentieverklaring retour ontvangen.	"Bomen" is inderdaad abusievelijk blijven staan. De passage had als volgt moeten zijn : "Naam en korte beschrijving van de uitgevoerde diensten voor wat betreft hulp bij huishouden". De gepubliceerde bijlage 3 kan gewoon ingediend worden.
43	Concept Overeenkomst	Vanochtend 3 juni hebben we de concept overeenkomst ontvangen. Daardoor zijn we niet in de gelegenheid om hierover vragen te stellen in de 1e ronde NvI. Is gemeente bereid een 3e ronde NvI toe te voegen? Zodat wij in de gelegenheid zijn om op de antwoorden die wij over de concept overeenkomst pas de 1e keer kunnen stellen in de 2e ronde NvI nog verdiepingsvragen kunnen stellen in de 3e NvI.	Zie de beantwoording bij vraag 4